

**Protokół z II zwyczajnego posiedzenia Rady Doktorantów Politechniki Warszawskiej
kadencji 2021 (18.03.2021)**

Przygotował Jacek Kostrzewa

Obecni

Delegaci RDPW 2021

Bajor Grzegorz
Brancka Natalia
Cendrowski Piotr
Czajka Anna
Czeranowska-Panufnik Olga
Drabecki Mariusz
Drobnicki Rafał
Falkowski Piotr
Jachimowicz Anna
Kot Estera
Kruk-Fura Paulina
Łomża Pola
Mościcki Artur
Obst Krzysztof
Ojczyńska Milena
Okuniewska Alicja
Pajerczak Marta
Podkowa Anna
Rodak Dominik
Sawicki Jan
Skarżyński Kacper
Szymczyk Anna
Więckowski Mikołaj
Wołosz Dominik
Zawada Marek (zastępca delegata)

Komisja Regulaminowa

Adach Sylwia
Manujło Andrzej
Michalczyk Urszula

Goście

Bartosiewicz Mateusz
Górka Anna (wyłączona z możliwości głosowania ze względu na brak stosownych dokumentów)
Komorowska Gabriela
Kopytowski Adrian
Kostrzewa Jacek

Salwin Mariusz
Sitek Jakub
Wilk Angelika

W posiedzeniu wzięło udział 36 osób.

Porządek Obrad

1. Otwarcie posiedzenia i sprawdzenie kworum.
2. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
3. Informacje bieżące.
4. Wybór członków do Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.
5. Wybór przedstawicieli do Komisji Senackich na kadencję 2021.
6. Wybór przedstawicieli do Komisji Rektorskich na kadencję 2021.
7. Wybór pełnomocnika Zarządu.
8. Głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia.
9. Sprawy wniesione i interpelacje.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Przewodniczący Adrian Kopytowski powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Następnie sprawdzono czy istnieje kworum do przeprowadzenia głosowań. Uczestników uprawnionych do głosowania w kadencji 2021 było 25 delegatów.

Ad 2.

Przewodniczący poinformował o metodach głosowania. Głosowania w sprawach osobowych były tajne, odbywały się poprzez wypełnienie stosownego formularza. Głosowania w sprawach nie-osobowych były jawne.

Wybrano komisję skrutacyjną w składzie:

Anna Czajka – przewodnicząca,

Anna Podkowa,

Artur Mościcki,

Komisja skrutacyjna została wybrana jednomyślnie.

Ad 3.

W ramach informacji bieżących, Przewodniczący RDPW, Adrian Kopytowski, przedstawił zagadnienia ogólne dotyczące tematu szczepień.

Ad 4.

Głosowanie nr 1 w sprawie ustalenia liczby członków do Komisji Regulaminowej na kadencję 2021 jako 4 odbyło się w głosowaniu jawnym, przez podniesienie „ręki” na platformie MS Teams, na której odbywało się posiedzenie.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na postawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 22,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 0,

3 osoby nie oddały głosu w głosowaniu elektronicznym.

Przeważającą większością głosów stwierdzono, że Komisja Regulaminowa na kadencję 2021 będzie składała się z 4 osób.

Głosowanie nr 2 w sprawie wyboru Andrzeja Manujło na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.

Unieważnienie głosowania nr 2 ze względu na pozbawienie możliwości zagłosowania jednemu z Delegatów.

Głosowanie nr 3 w sprawie wyboru Andrzeja Manujło na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na postawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 3,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Andrzej Manujło został wybrany na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 4 w sprawie wyboru Sylwii Adach na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na postawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 18,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 2,

5 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Sylwia Adach została wybrana na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 5 w sprawie wyboru Anny Cichockiej na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 2,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Anna Cichocka została wybrana na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 6 w sprawie wyboru Urszuli Michalczuk na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 16,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 1,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Urszula Michalczuk została wybrana na członka Komisji Regulaminowej na kadencję 2021 większością głosów.

Ad 5.

Głosowanie nr 7 w sprawie wyboru Anny Czajki na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Etyki Zawodowej na kadencję 2021.

Na czas tego głosowania Anna Czajka wystąpiła z Komisji Skrutacyjnej, natomiast Artur Mościcki stał się przewodniczącym tej Komisji.

Pojawiło się prośba od Adriana Kopytowskiego, aby Anna Czajka opowiedziała o swoich doświadczeniach w pracach tej Komisji w minionej kadencji. Pojawiły się również pytania: Do czego sprowadzała się praca Anny w tej Komisji, jak ta praca wyglądała? Czy pojawiły się jakieś postulaty w Naszym imieniu?

Odpowiedź Anny Czajki: W ramach pracy tej Komisji odbyło się jedno posiedzenie, na którym omawiano temat zachowania się jednego z pracowników PW. Sprawa została poddana dyskusji podczas tego posiedzenia.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 17,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 1,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Anna Czajka została wybrana na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Etyki Zawodowej na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 8 w sprawie wyboru Mariusza Salwina na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Historii i Tradycji na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 1,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 2,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Mariusz Salwin został wybrany na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Historii i Tradycji na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 9 w sprawie wyboru Adriana Kopytowskiego na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Kadr na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 2,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Adrian Kopytowski został wybrany na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Kadr na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 10 w sprawie wyboru Andrzeja Manujło lub Anety Kalbarczyk na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Kształcenia na kadencję 2021.

Prośba od Adriana Kopytowskiego, aby każda z osób zaprezentowała swoją kandydaturę i opowiedziała o sobie.

Odpowiedź Anety Kalbarczyk: jestem tegoroczną doktorantką wdrożeniową, absolwentką PW. Wiele lat działałam w kołach naukowych, później jako przewodnicząca w Radzie Kół Naukowych.

Odpowiedź Andrzeja Manujło: w Senackiej Komisji ds. Kształcenia działam od 3 lat, m.in.: reprezentuję tam interesy doktorantów, np. aby liczba godzin dydaktycznych była zmniejszona dla doktorantów w Szkołach Doktorskich tak, aby postawić na jakość kształcenia, a nie ilość godzin. Taki postulat udało mi się doprowadzić do skutku. Pasjonuje mnie innowacyjne kształcenie studentów. Działam również w zespole do innowacyjnych form kształcenia, gdzie uczyłem się i wdrażałem różne rzeczy związane z Project Base Learning, szybkim prototypowaniem, a także jestem wieloletnim organizatorem Arduino Day.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” kandydatem Andrzejem Manujło – 13,

głosów „ZA” kandydatką Anetą Kalbarczyk – 3,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 1,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Andrzej Manujło został wybrany na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Kształcenia na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 11 w sprawie wyboru Pauliny Kruk-Fury na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Mienia i Finansów na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 12,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 3,

10 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Paulina Kruk-Fura została wybrana na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Mienia i Finansów na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 12 w sprawie wyboru Marty Pajerczak na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Nauki na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 3,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Marta Pajerczak została wybrana na przedstawiciela do Senackiej Komisji ds. Nauki na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 13 w sprawie wyboru Anny Olejnik, Anety Kalbarczyk lub Anny Górki na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Organizacji Uczelni na kadencję 2021.

Prośba od Adriana Kopytowskiego, aby każda z osób zaprezentowała swoją kandydaturę i opowiedziała o sobie.

Odpowiedź Anny Olejnik: jestem doktorantką w Szkole Doktorskiej nr 5 (reprezentuję dyscyplinę: nauka o zarządzaniu i jakości). Działam w strukturach studenckich: jestem członkiem Komisji Dyscyplinarnej ds. Doktorantów na PW. Jeśli mówimy o organizacji uczelni, to chciałam wskazać, że wspomagam wydziały zarządzania od niedawna, jeśli chodzi o ochronę danych osobowych. Ponadto, prawie 1,5 roku byłam reprezentantem Niezależnego Zrzeszenia Studentów w zakresie projektu dyplomatycznego, więc mam doświadczenie w organizacji uczelni i bezpośrednim reprezentowaniu jej na zewnątrz.

Odpowiedź Anety Kalbarczyk: jestem tegoroczną doktorantką wdrożeniową, absolwentką PW. Wiele lat działałam w kołach naukowych, później jako przewodnicząca w Radzie Kół Naukowych. Działalam również w Samorządzie Studentów. Obecnie, jestem członkiem zarządu firmy rodzinnej zajmującej się energetyką odnawialną.

Odpowiedź Anny Górki: jestem z wydziału Transportu; w komisji działam od zeszłej kadencji. Komisja pracuje sprawnie, a struktura organizacyjna jest bardzo dobrze określona. Doktoranci występują jako obserwatorzy, choć komisja jest otwarta na ich opinię. W tej komisji pracowało mi się bardzo dobrze.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” kandydatką Anną Olejnik – 4,

głosów „ZA” kandydatką Anetą Kalbarczyk – 8,

głosów „ZA” kandydatką Anną Górką – 4,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 2,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Aneta Kalbarczyk została wybrana na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Organizacji Uczelni na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 14 w sprawie wyboru Jakuba Sitka lub Artura Mościckiego na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Współpracy z Zagranicą na kadencję 2021.

Na czas tego głosowania Artur Mościcki wystąpił z Komisji Skrutacyjnej.

Prośba od Adriana Kopytowskiego, aby każda z osób zaprezentowała swoją kandydaturę i opowiedziała o sobie.

Odpowiedź Artura Mościckiego: na tym forum jestem bardzo dobrze znany, posiadam dużo energii, jestem osobą bardzo kontaktową. Reprezentuję Radę Doktorantów w wielu różnych miejscach. Na co dzień, w pracy, mam kontakt z osobami zza granicy, także jestem w stanie się z nimi komunikować.

Odpowiedź Jakuba Sitka: jestem doktorantem IV roku na wydziale Fizyki, jak również przewodniczącym Wydziałowej Rady Doktorantów. W sumie w samorządzie działam od około 5 lat, w tym na Politechnice Śląskiej. Byłem także członkiem stowarzyszonego w Radzie Mikrusa. Moje doświadczenie zagraniczne jest takie, że przez pół roku studiowałem w Danii, a także przez rok studiowałem w Wielkiej Brytanii. Aktualnie w trakcie mojej pracy naukowej jestem uczestnikiem dwóch projektów międzynarodowych (jeden z nich swoim zasięgiem obejmuje Unię Europejską, a drugi dotyczy współpracy polsko-belgijskiej). Skorzystałem z możliwości wyjazdu w ramach projektu PROM. Pierwszym działaniem, które chciałbym podjąć, jeśli zostanę wybrany, byłaby możliwość odmrożenia wyjazdów zagranicznych dla doktorantów.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” kandydatem Jakubem Sitkiem – 12,

głosów „ZA” kandydatem Arturem Mościckim – 5,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 1,

7 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Jakub Sitek został wybrany na przedstawiciela (gościa) do Senackiej Komisji ds. Współpracy z Zagranicą na kadencję 2021 większością głosów.

Ad 6.

Głosowanie nr 15 w sprawie wyboru Angeliki Wilk na przedstawiciela do Rektorskiej Komisji ds. Akademickiej Służby Zdrowia na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 14,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 3,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Angelika Wilk została wybrana na przedstawiciela do Rektorskiej Komisji ds. Akademickiej Służby Zdrowia na kadencję 2021 większością głosów.

Głosowanie nr 16 w sprawie wyboru Artura Mościckiego na przedstawiciela do Rektorskiej Komisji ds. Standaryzacji Procesów Obsługi i Dokumentowania Toku Studiów na kadencję 2021.

Na czas tego głosowania Artur Mościcki wystąpił z Komisji Skrutacyjnej.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 15,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 1,

9 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Artur Mościcki został wybrany na przedstawiciela do Rektorskiej Komisji ds. Standaryzacji Procesów Obsługi i Dokumentowania Toku Studiów na kadencję 2021 większością głosów.

Ad 7.

Głosowanie nr 17 w sprawie wyboru Angeliki Wilk na pełnomocnika Zarządu ds. Kultury na kadencję 2021.

Unieważnienie głosowania nr 17 ze względu na niepoprawne nazwisko kandydata w formularzu elektronicznym.

Głosowanie nr 18 w sprawie wyboru Angeliki Wilk na pełnomocnika Zarządu ds. Kultury na kadencję 2021.

Uprawnionych do głosowania było 25 osób. Na podstawie wyników głosowania Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że oddano:

głosów „ZA” – 13,

głosów „PRZECIW” – 0,

głosów „WSTRZYMUJĄCYCH” – 4,

8 osób nie oddało głosu w głosowaniu elektronicznym.

Angelika Wilk została wybrana na pełnomocnika Zarządu ds. Kultury na kadencję 2021 większością głosów.

Ad 8.

Głosowanie nr 19 nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia zostało przyjęte jednogłośnie przez aklamację.

Ad 9.

a) Andrzej Manujło: zaproszenie do celebrowania Arduino Day na PW; ponadto, Andrzej przedstawił na czym polega projekt Arduino na PW oraz wskazał jego praktyczne zastosowania.

b) Adrian Kopytowski: problem ze stroną internetową PW (niektóre adresy email zablokowano).

Paulina Kruk-Fura: wiadomości email do Zarządu – na moment obecny prośba do członków Rady o kontakt z Zarządem RDPW na platformie MS Teams lub poprzez imienne emaile w domenie PW.

c) Paulina Kruk-Fura: **preliminarz**, czyli pewnego rodzaju wniosek finansowy, który jest składany przez przedstawicieli Wydziałowych Rad Doktorantów lub doktorantów Szkół Doktorskich. Jest to zapotrzebowanie finansowe, które składane jest do mnie w formie pisemnej, na organizację Waszych inicjatyw lokalnych (związanych ze Szkołą Doktorską lub Wydziałową Radą Doktorantów). Przykłady inicjatyw (nie dotyczące lockdown'u): wyjście integracyjne, wyjścia kulturalne (teatr, kręgle, opera), natomiast inicjatywy online (podczas lockdown'u): szkolenia z kompetencji miękkich, ergonomii pracy, z praktyk pracy laboratoryjnej.

Andrzej Manujło: przypomniał, że szkolenia z kompetencji miękkich oraz twardych to bardzo wartościowa forma zdobycia certyfikatu, albo innych uprawnień dla doktorantów. Najlepiej, aby realizować warsztaty z kompetencji miękkich centralnie, dla wszystkich doktorantów PW (ułatwi to proces rejestracji na wydarzenie w pożądanej liczbie uczestników).

Pytanie od Anny Podkowy: Czy w budżecie wydziałowym można uwzględnić koszt wykonania profesjonalnej sesji biznesowej pod stronę wydziałową lub ResearchGate?

Odpowiedź Pauliny Kruk-Fury na to pytanie: od strony finansowej – nie ma problemu, od strony aktualnej sytuacji epidemiologicznej – w przypadku organizacji wydarzenia w sposób bezpieczny, przy uwzględnieniu wysokiego reżimu sanitarnego, to również nie będzie problemu.

d) Adrian Kopytowski: grant (pula: 3000 zł) dla doktoranta, który przygotowuje pomysł na organizację wydarzenia dla środowiska doktoranckiego. Pieniądze z puli zostaną przyznane na realizację tego przedsięwzięcia przez tego doktoranta.

e) Adrian Kopytowski: strona internetowa - serwery na polibuda.info zostały określone jako niebezpieczne, przez co zostały wygaszone, stąd również powstał problem z Naszą stroną internetową. Prowadzone są uzgodnienia z CI PW, DOD oraz BPI PW co do koncepcji funkcjonowania takiej strony internetowej.

f) Adrian Kopytowski: platforma CURSERA – dostęp/link z jednego adresu PW – możliwość skorzystania z jednego kursu.

g) Paulina Kruk-Fura: Prince 2 – szkolenie (w trybie zdalnym) zakończone egzaminem, z możliwością uzyskania certyfikatu. Zapisy będą odbywały się przez formularz zgłoszeniowy. Pod uwagę będzie brana kolejność zgłoszeń oraz aktywność samorządowa lub aktywność związana z organizacją wydarzeń dla środowiska doktoranckiego.

Adrian Kopytowski: w zależności od liczby chętnych przewiduje się kolejne edycje tego szkolenia.

h) Gabriela Komorowska: tablety graficzne – określenie zapotrzebowania pośród doktorantów Szkół Doktorskich oraz Wydziałowych Rad Doktorantów w liczbie 69. Realna możliwość zakupu to 25 tabletów. Prośba do delegatów RDPW – aby zapytać się dziekanów o możliwość zakupu wydziałowych tabletów. Przedstawiono wstępne zasady wypożyczania tabletów.

i) Gabriela Komorowska: szkolenie z ergonomii pracy prowadzone przez firmę BHP Active – przyjęto 31 osób chętnych; przewidywane są kolejne edycje tego szkolenia w późniejszych terminach.

j) Adrian Kopytowski: unifikacja Szkół Doktorskich – zostało przygotowane odpowiednie pismo w tej sprawie i przedstawione Rektorowi.

k) Adrian Kopytowski: zapisy na zajęcia na semestr letni – podsumowanie oraz komentarze odnośnie np. braku sylabusa.

l) Adrian Kopytowski: kwestia zwiększenia stypendium doktoranckiego do poziomu podstawowego wynoszącego 2100 zł – omówienie tej sprawy z delegatami poszczególnych wydziałów (WRD).

Ad 10.

Nie było wolnych wniosków.

Ad 11.

Przewodniczący RDPW kadencji 2021 Adrian Kopytowski zamknął posiedzenie.